

Bijlage: Rubric voor de jury

| | Onvoldoende | | Goed | Uitstekend |
|-------------------------------|--|---|--|--|
| Score | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Duidelijkheid van standpunt | Het standpunt is vaag of ontbreekt volledig. Het is onduidelijk wat de schrijver precies wil zeggen. | Het standpunt is aanwezig, maar niet volledig uitgewerkt. De lezer moet moeite doen om te begrijpen wat de schrijver wil overbrengen. | Het standpunt is duidelijk verwoord en komt goed naar voren in de tekst. Het is begrijpelijk en goed te volgen. | Het standpunt is helder en overtuigend, waardoor de lezer meteen begrijpt wat de boodschap is. |
| Sterkte van de argumenten | De argumenten zijn zwak, niet relevant of ontbreken volledig. Er is geen logische onderbouwing voor het standpunt. | Er zijn enkele argumenten, maar deze zijn niet allemaal goed uitgewerkt of volledig overtuigend. De onderbouwing mist diepgang. | De argumenten zijn overwegend sterk en logisch. De schrijver biedt een degelijke onderbouwing voor het standpunt, met relevante voorbeelden of feiten. | De argumenten zijn overtuigend. De schrijver onderbouwt diens standpunt met sterke logica, overtuigende feiten en/of voorbeelden. |
| Creativiteit en originaliteit | De tekst bevat geen creatieve of originele elementen. De ideeën zijn oppervlakkig en algemeen. | Er is een poging gedaan tot creativiteit, maar de uitwerking blijft grotendeels conventioneel en voorspelbaar. | De tekst bevat enkele originele ideeën en creatieve elementen die de lezer interesseren en prikkelen. | De tekst is zeer creatief en origineel. De schrijver benadert het onderwerp op een verfrissende manier die de lezer aanzet tot denken. |

Totale score: __ / 9

Bijlage: Rubric voor leraar

| | Onvoldoende | | Goed | Uitstekend |
|-------------------------------|--|---|--|--|
| Score | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Duidelijkheid van standpunt | Het standpunt is vaag of ontbreekt volledig. Het is onduidelijk wat de schrijver precies wil zeggen. | Het standpunt is aanwezig, maar niet volledig uitgewerkt, waardoor de lezer moeite moet doen om het te begrijpen. | Het standpunt is duidelijk verwoord en komt goed naar voren in de tekst. Het is begrijpelijk en goed te volgen. | Het standpunt is helder en overtuigend, waardoor de lezer meteen begrijpt wat de boodschap is. |
| Sterkte van de argumenten | De argumenten zijn zwak, niet relevant of ontbreken volledig. Er is geen logische onderbouwing voor het standpunt. | Er zijn enkele argumenten, maar deze zijn niet allemaal goed uitgewerkt of volledig overtuigend. De onderbouwing mist diepgang. | De argumenten zijn overwegend sterk en logisch. De schrijver biedt een degelijke onderbouwing voor het standpunt, met relevante voorbeelden of feiten. | De argumenten zijn overtuigend. De schrijver onderbouwt diens standpunt met sterke logica, overtuigende feiten en/of voorbeelden. |
| Creativiteit en originaliteit | De tekst bevat geen creatieve of originele elementen. De ideeën zijn oppervlakkig en algemeen. | Er is een poging gedaan tot creativiteit, maar de uitwerking blijft grotendeels conventioneel en voorspelbaar. | De tekst bevat enkele originele ideeën en creatieve elementen die de lezer interesseren en prikkelen. | De tekst is zeer creatief en origineel. De schrijver benadert het onderwerp op een verfrissende manier die de lezer aanzet tot denken. |
| Structuur | De tekst is onsamenhangend en moeilijk te volgen. Er is geen duidelijke structuur. | De tekst heeft een basisstructuur, maar de volgorde van ideeën is niet altijd logisch of soepel. | De tekst is goed georganiseerd met een duidelijke inleiding, midden(stuk) en slot. De argumenten worden logisch gepresenteerd. | De tekst is uitstekend gestructureerd, met een vloeiende overgang tussen ideeën en paragrafen. De lezer wordt probleemloos door de tekst geleid. |
| Taalgebruik en stijl | Het taalgebruik is ondermaats, met veel grammaticale fouten of ongepaste woordkeuze. De stijl is niet passend voor een opiniestuk. | Het taalgebruik is acceptabel, maar bevat enkele fouten of ongelukkige woordkeuzes. De stijl is functioneel, maar niet bijzonder boeiend. | Het taalgebruik is correct en de stijl past goed bij het doel van het opiniestuk. De tekst leest prettig en is begrijpelijk. | Het taalgebruik is foutloos en stijlvol. De schrijfstijl is boeiend en meeslepend, met een duidelijke persoonlijke toon die past bij een opiniestuk. |

Totale score: __ / 15